

**Анализ результатов тренировочного итогового сочинения в 11а классе
МБОУ СОШ №17
в 2024-2025 учебном году**

Результаты пробного сочинения

Таблица 1

Наименование ОУ	Количество участников, чел	% обучающихся, получивших «зачет»	% обучающихся, получивших «незачет»
МБОУ СОШ №17	28	28	0

Выбор тем пробного итогового сочинения

Таблица 2

№	Тема	Количество участников, выбравших тему	% от общего количества участников
108	Почему совесть не всегда спасает нас от неправильных поступков?	9	32%
206	Согласны ли Вы с утверждением ,что повзрослеть значит научиться нести ответственность за других?	2	7%
313	Как вы понимаете мнение героя А.С.Грибоедова : «Служить бы рад, прислуживаться тошно?»?	0	0%
412	Идея гражданственности в моём понимании	1	4%
504	В чём заключается нравственная ответственность учёного за результаты своей деятельности?	0	0
612	Художественное произведение (книга, музыка, фильм, спектакль), которое заставило меня переживать.	16	57%

Результаты оценки пробного сочинения в разрезе установленных требований
К проверке по критериям оценивания допущены итоговые сочинения, соответствующие установленным требованиям

Таблица 3

	Соответствовали требованию	Не соответствовали требованию
Требование №1. «Объем пробного сочинения»	28(100%)	0
Требование №2. «Самостоятельность написания пробного сочинения»	28 (100%)	0

Результаты оценки по количеству критериев

Таблица 4

Результаты оценки	%
Общее количество участников, получивших зачет:	
- по пяти критериям	27 (96%)
- по четырем критериям	1 (4%)
- трём критериям	0

Результаты оценки пробного сочинения в разрезе критериев

Таблица 5

Критерий	зачет	незачет
	%	%
Соответствие теме	28 (100%)	0
Аргументация. Привлечение литературного материала	28 (100%)	0
Композиция и логика рассуждения	28 (100%)	0
Качество письменной речи	28 (100%)	0
Грамотность	27 (96%)	1(4%)

Анализ сочинений по критерию №1 «Соответствие теме»

Критерий №1. Зачёт получили 28 (**100%**) обучающихся. Выпускники размышляют над предложенной проблемой, строят высказывание на основе связанных с темой тезисов.

Анализ сочинений по критерию №2 «Аргументация. Привлечение литературного материала»

Критерий №2 - один из двух важнейших параметров оценивания сочинений. Без зачета по этому критерию невозможно получить положительную оценку за сочинение. По этому критерию зачёт получили 28 (100 %) обучающихся.

Анализ сочинений по критерию №3 «Композиция и логика рассуждения»

По этому критерию 28 (100%) работ были зачтены. Сочинения в основном построены логично, выдержано соотношение между тезисами и доказательствами. Второй и третий абзацы посвящены анализу художественных текстов.

К характерным логическим ошибкам экзаменуемых относятся:

- нарушение последовательности высказывания;
- отсутствие связи между частями высказывания;
- неоправданное повторение высказанной ранее мысли;

Анализ сочинений по критерию №4 «Качество письменной речи»

По данному критерию были зачтены 28(100%) работ.
Типичные речевые ошибки:
употребление слова в несвойственном ему значении;
немотивированное применение просторечных слов и выражений;
нарушение лексической сочетаемости;
употребление лишнего слова (плеоназм)
повторение или двойное употребление в словесном тексте близких по смыслу синонимов без оправданной необходимости

Анализ сочинений по критерию №5 «Грамотность»

По данному критерию 27(96%) работ были зачтены.
Среди орфографических ошибок следует выделить:
н и nn в прилагательных, причастиях, отглагольных прилагательных;
раздельное и слитное написание не с разными частями речи;
написание производных предлогов;
дефисное, слитное, раздельное написание наречий;
Типичные *пунктуационные ошибки* допущены в предложениях с вводными словами, с обособленными второстепенными членами, в сложном предложении, тире между подлежащим и сказуемым и в бессоюзном сложном предложении
Типичные *грамматические ошибки*: нарушение согласования и управления, нарушение границ предложения, неправильное употребление временных форм глаголов; ошибки в употреблении деепричастных оборотов и однородных членов
Фактические ошибки:
неверное указание жанра произведения;

фактические ошибки в трактовке материала произведения.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Ф.Достоевский «Преступление и наказание»
А.Платонов «Юшка»
Я.Голованов «Этюды об учёных»
А.Куприн «Чудесный доктор»
М.Цолохов «Судьба человека»
А.Чехов «В аптеке», «Вишнёвый сад»
Б.Екимов «Говори, мама, говори...»
Б.Полевой «Повесть о настоящем человеке»
А.Пушкин «Капитанская дочка»
М.Лермонтов «Герой нашего времени»
К.Паустовский «Телеграмма»
А.Островский «Гроза»
Ч.Айтматов «Белый пароход»
Р.Брэдли «Улыбка»

Учитель русского языка и литературы



Линкевичине З. Д.